



## Desarrollo de competencias tecnológicas para el ejercicio de la docencia en la nueva normalidad (MINERD / PNUD / EDUCA/ ADRU)



## Tabla de contenido

1. Contexto y justificación.....	3
2. Objetivos .....	4
3. Estrategia y gestión pedagógica .....	4
3.1. Estrategia pedagógica .....	5
3.1.1. Formación asincrónica .....	5
3.1.2. Comunidades Autónomas de Aprendizaje .....	9
3.1.3. Evaluaciones.....	10
3.2. Cronograma de actividades.....	11
4. Resultados.....	12
4.1. Convocatoria y registro .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
4.2. Encuestas a participantes.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
4.3. Comunidades Autónomas de Aprendizaje: tutoría.....	21
5. Oportunidades de Mejora .....	22

## 1. Contexto y justificación

A raíz de la pandemia que causa la enfermedad del COVID-19, el sistema educativo dominicano, al igual que los demás de la región, se vio obligado a cerrar temporalmente las instituciones educativas a partir del 16 de marzo de 2020. La adopción de la modalidad a distancia de manera repentina implicó la transformación de las prácticas pedagógicas de forma repentina y forzada.

El inicio de un año escolar bajo esta modalidad, y la necesidad de priorizar la vida y la salud de las personas que forman parte del sistema educativo, dispuso el desarrollo de un año escolar 2020-2021 de forma atípica. Este año lectivo fue inaugurado por el Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD) el 18 de septiembre del 2020, mientras que el 2 de noviembre fue establecido como el inicio de la docencia. La transición a una modalidad a distancia y virtual evidenció las demandas de una sociedad informatizada, las barreras de acceso a la información y educación, y la necesidad de formación de docentes en las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). El desafío principal de los sistemas educativos era atender a las necesidades de los grupos más vulnerables de la población, y brindar las herramientas necesarias para garantizar la continuidad del aprendizaje desde el hogar.

Entre las primeras acciones tomadas para el éxito de la modalidad educativa, el MINERD realizó la entrega de 300,000 computadoras a estudiantes y docentes del sector educativo público. Además, la institución reconoció la importancia de la formación en el conocimiento y uso del dispositivo y de las principales plataformas tecnológicas en el personal docente.

Según el informe del Centro de Información para el Manejo de los Aprendizajes (CIMA), para el 2018 sólo el 59% de los directores de centros indicaban que los docentes poseían las habilidades técnicas y pedagógicas para integrar las TIC en la instrucción. Por esto, una de las líneas de acción establecidas por el MINERD consistió en la formación de docentes en plataformas tecnológicas, habilidades pedagógicas y gestión curricular para hacer frente a las particularidades del año escolar que inició en noviembre.

En este sentido, se formó una alianza interinstitucional para responder a esta necesidad, conformada por el Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Asociación Dominicana de Rectores Universitarios (ADRU) y Acción Empresarial por la Educación (EDUCA). También, contó con el apoyo del Instituto Nacional de Formación Técnico Profesional (INFOTEP) y el Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU).

En esta etapa se trabajó en la formación de docentes, familias y estudiantes para las particularidades del año que ha transcurrido por medio de docencia remota. El programa de

capacitación estuvo orientado a dotar a los docentes y el personal técnico-pedagógico del sistema educativo dominicano, en todos sus niveles y modalidades, de los elementos necesarios para adecuar su práctica profesional para que sus estudiantes puedan aprender a través de métodos alternativos a la presencialidad.

## 2. Objetivos

### **Objetivo general:**

Capacitar al cuerpo docente del sistema educación nacional en plataformas tecnológicas, habilidades pedagógicas y gestión curricular para hacer frente a las particularidades del año escolar 2020-2021.

### **Objetivos específicos:**

- Diferenciar las modalidades sincrónicas y asincrónicas de aprendizaje.
- Utilizar plataformas, guías y recursos digitales para aplicar en los procesos de aprendizaje.
- Aprender a planificar clases en las modalidades sincrónicas y asincrónicas de aprendizaje.
- Aprender a utilizar el currículo para asegurar que los estudiantes adquieran, según su nivel, modalidad o subsistema, las competencias y los conocimientos fundamentales que informan la propuesta curricular y su desarrollo.
- Fortalecer los procesos pedagógicos y de gestión de los centros educativos.
- Conocer criterios y formatos de evaluación en modalidades sincrónicas y asincrónicas de aprendizaje.
- Conocer el rol del docente y del director frente al COVID-19.
- Lograr identificar los indicadores de bienestar mental y socioemocional de los estudiantes frente a los protocolos por la COVID-19.
- Manejar herramientas y plataformas para interactuar con docentes, colegas, tutores, estudiantes y familias.
- Generar comunidades de aprendizaje para facilitar el intercambio de experiencias y buenas prácticas.

## 3. Estrategia y gestión pedagógica

Esta sección describe la estrategia y gestión pedagógica empleada para lograr los objetivos del programa, así como, los tiempos que se tomaron las actividades del programa.

### 3.1. Estrategia pedagógica

La capacitación constaba de dos componentes. El primero era una formación asincrónica sobre las competencias fundamentales para la enseñanza a distancia. El segundo componente consistió en el acompañamiento y la asistencia remota a través Comunidades Autónomas de Aprendizaje (CAA). Este acápite expone el contenido y las características de cada componente, y sus evaluaciones.

#### 3.1.1. Formación asincrónica

La formación asincrónica estaba orientada a dotar a los docentes y el personal administrativo del sistema preuniversitario dominicano de los elementos necesarios para adecuar su práctica profesional a métodos alternativos a la presencialidad, con el fin de que sus estudiantes continúen con su proceso de aprendizaje. De forma concreta, los cursillistas fueron instruidos en metodologías de pedagogía y gestión educativa para la docencia remota, plataformas digitales idóneas para la enseñanza, y medidas para preservar la salud y el bienestar mental y socioemocional frente a la COVID-19 en la comunidad educativa. La sección 3.1.1.1 exhibe el pensum del programa.

En total, la formación asincrónica tuvo una duración de 40 horas académicas, las cuales fueron impartidas mediante clases magistrales grabadas. Las mismas fueron transmitidas a nivel nacional por al menos 7 canales de televisión y 40 emisoras de radio, así como, un canal de YouTube preparado por el MINERD<sup>1</sup>. De este modo, los cursillistas podían acceder a los contenidos por múltiples plataformas, según la disponibilidad tecnológica que contaban.

Las unidades se distribuyeron en bloques de 4 horas, durante 5 semanas. Cada bloque fue emitido por televisión y radio durante dos días en tandas matutinas y vespertinas, de forma que el participante contara con varias opciones de días y horarios para acceder a los contenidos del programa. Además, los bloques contemplaban espacios de ejercicios y/o recesos, así como, anuncios pertinentes del MINERD. En consecuencia, la transmisión por radio y televisión se extendió por más de 40 horas reloj. La tabla 1 muestra un ejemplo de la transmisión por televisión y radio en una semana.

---

<sup>1</sup> Ver contenido en el canal de YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCb1jul3arg2FRe58xoT7qkQ>

**Tabla 1. Ejemplo de la transmisión de las clases grabadas por televisión y radio en una semana.**

Horario	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado
<b>Matutino (4hs)</b>	Bloque 1	Bloque 1	Bloque 2	Bloque 2	Bloque 3	Bloque 3
<b>Vespertino (4hs)</b>	Bloque 1	Bloque 1	Bloque 2	Bloque 2	Bloque 3	Bloque 3

Fuente: elaboración propia.

El pensum fue elaborado conjuntamente por el PNUD y EDUCA, y aprobado por el MINERD. EDUCA estuvo a cargo de la grabación de las clases magistrales y la selección de los docentes que grabaron dichas clases. En total, se requirieron 21 docentes para producir las 40 horas de formación. Estos docentes eran especialistas en el área que le tocó grabar y tuvieron la responsabilidad de preparar los contenidos de sus clases. Asimismo, el INFOTEP proveyó de su estudio de grabación e instalaciones, así como, de su equipo técnico para llevar a cabo la filmación. La difusión en la radio, televisión y por YouTube estuvo liderado por el MINERD.

Adicionalmente, el MINERD diseñó un sistema de gestión de aprendizaje, sobre la base de su plataforma Educando. En dicho portal digital, se colocaron las clases grabadas, materiales didácticos, ejercicios prácticos y anuncios pertinentes. Asimismo, sirvió como medio para recibir retroalimentación de las asignaciones por parte de los facilitadores e interactuar con los colegas mediante foros de discusión ante la presencia de dudas o para compartir informaciones complementarias. Ese intercambio entre participantes y facilitadores en el portal Educando se realizó dentro de las respectivas Comunidades Autónomas de Aprendizaje (CAA) (ver *sección 3.1.2* para más detalle sobre las CAA).

#### 3.1.1.1. *Pensum*

### **Unidad 1: Reorganización del servicio educativo para el aprendizaje a distancia**

Introducción de las modalidades de aprendizaje a distancia, tanto sincrónicas como asincrónicas, y el rol que juega los directivos, docentes y estudiantes.

- Modalidades sincrónicas y asincrónicas de aprendizaje.
- Personalización y diferenciación de la educación en formatos sincrónicos y asincrónicos.
- Rol del alumno, del docente y del director o de la de directora.
- Concepto y características del aula invertida.

*Cantidad de horas: 2*

## **Unidad 2: Introducción a las plataformas y recursos didácticos**

Análisis de las características fundamentales de plataformas digitales gratuitas para modalidades sincrónicas y asincrónicas de aprendizaje a distancia.

- Identificación de las plataformas y recursos para modalidades sincrónicas y asincrónicas.
  - Moodle
  - Zoom
  - Google Classroom
  - WhatsApp
- Clases virtuales.
- Preparación, grabación y difusión clase grabada (video).
- Registro estudiantes
- Comunicaciones y chat
- Almacenamiento y difusión documentos
- Asignaciones, evaluaciones y calificaciones

*Cantidad de horas: 14*

## **Unidad 3: Identificación y planeación de los contenidos esenciales del currículo**

Identificación de las competencias esenciales del currículo, planeación de clases, y análisis de recursos digitales didácticos para complementar las clases.

- Rol del currículo en las modalidades sincrónicas y asincrónicas de aprendizaje sustentado en el modelo de competencias.
- Planeación para el logro de las competencias y conocimientos fundamentales acorde al nivel, modalidad y subsistema.
- Identificación y diferenciación de contenidos y recursos complementarios.
  - Planificación Edu Plan
  - Educando
  - IQ.EDU.DO
  - Braingym
  - Otros recursos gratuitos
- Situaciones de aprendizaje

*Cantidad de horas: 8*

#### **Unidad 4: Prácticas pedagógicas y de gestión para el aprendizaje a distancia**

Técnicas más adecuadas para el aprendizaje a distancia, y el rol de los docentes y directivos.

- Estrategias pedagógicas y de gestión para las modalidades sincrónicas y asincrónicas de aprendizaje.

*Cantidad de horas: 4*

#### **Unidad 5: Criterios y formatos de evaluación en modalidades sincrónicas y asincrónicas de aprendizaje**

Preparación de las situaciones de aprendizaje y medición del nivel de logro de los estudiantes a distancia.

- La medición del nivel de logro de los estudiantes.
- Profundización sobre la evaluación de aprendizaje de modalidades sincrónicas y asincrónicas.
- Jerarquizar actividades de evaluación.
- Instrumentos más utilizados y adecuados.
- Retroalimentación estudiantes-familias-docentes

*Cantidad de horas: 6*

#### **Unidad 6: Formación en Salud**

Protocolos para la prevención, detección y solicitud de asistencia de salud local de la COVID-19 para, a su vez, compartirlos con los estudiantes.

- Salud Integral: Definición y Conceptos
- Rol del docente y del director frente al COVID-19
  - Servicios locales (políticas nacionales)
  - Elementos esenciales para enseñar: cubrir rostro, lavado de manos, distanciamiento social, sintomatología y señales

*Cantidad de horas: 3*



## Unidad 7: Bienestar mental y socioemocional

Indicadores de estrés y ansiedad, prácticas de cuidado de salud mental para niños y adolescentes, y guía a servicios locales.

- Cambios de comportamiento en los niños y adolescentes.
  - Indicadores de estrés y ansiedad en los niños y adolescentes.
- Protección Infantil: identificación y guía a servicios locales.
- Prácticas de Cuidado Mental en niños y adolescentes.
  - Importancia del juego / recreo / esparcimiento.

*Cantidad de horas: 3*

### 3.1.2. Comunidades Autónomas de Aprendizaje

El componente más innovador de la capacitación lo constituyeron las Comunidades Autónomas de Aprendizaje o CAA. Inspirado en los procesos de formación situada en la escuela, las CAA fungieron como el elemento sincrónico del programa. Las mismas estaban compuestas por grupos de no más de 30 participantes<sup>2</sup>, un facilitador y un tutor. Las CAA se formaron con cursillistas que trabajan en escuelas de la misma regional educativa.

Los facilitadores y tutores eran profesionales del área de educación con experiencia en enseñanza de las TIC. Las funciones del facilitador era guiar a los cursillistas en los contenidos del pensum, realizar encuentros sincrónicos en línea de reforzamiento, retroalimentar los ejercicios asignados, y responder sus dudas. Por su parte, el rol de tutor era observar y reportar el proceso de entrenamiento, compartir lecturas complementarias, y despejar confusiones. Cada facilitador estaba a cargo de un máximo de 4 CAA. En cambio, los tutores asumieron la responsabilidad de hasta 8 CAA, debido a la menor carga laboral que llevaban.

Los integrantes de las CAA se comunicaban principalmente por medio de un grupo de WhatsApp creado por el facilitador. A través de estos grupos, los cursillistas tuvieron la oportunidad de beneficiarse mutuamente de las experiencias y los conocimientos de sus colegas, ya que sus preguntas podían ser respondidas tanto por sus compañeros participantes como por el facilitador o el tutor. Además, los grupos sirvieron como vehículo para compartir recursos pertinentes, y coordinar las fechas y los horarios las clases o encuentros en línea.

En total, se requirieron 1,143 facilitadores y 561 tutores. La selección de estos profesionales se basó en su experiencia previa como docentes en la enseñanza de las TIC. En principio, todos los facilitadores del Diplomado “Uno a Uno” que ejecutó el MINERD durante el periodo 2017-2020 fueron recontratados para este proyecto. El restante grupo de facilitadores que se

---

<sup>2</sup> En la propuesta aprobada por el MINERD, se contempló que las CAA tuvieran un máximo de 25 participantes.

necesitó adicionalmente y todos los tutores fueron identificados por universidades dominicanas, bajo el liderazgo de la ADRU y el apoyo del MINERD y EDUCA.

La supervisión de los facilitadores estuvo a cargo del MINERD y el PNUD, mientras de los tutores por EDUCA. Ambos acompañantes debían realizar reportes de sus trabajos. En el caso de los tutores, éstos contaban con un portal digital que preparó EDUCA, a través del cual informaban las incidencias y los avances de la capacitación<sup>3</sup>. Además, EDUCA realizaba encuentros en línea todos los viernes con los tutores para socializar la experiencia y proveerles soluciones que se les presentaban. Tras la aprobación de los informes remitidos por el tutor, EDUCA solicitaba a la ADRU el pago de sus honorarios. La ADRU estuvo a cargo de la administración de los fondos de este proyecto.

### 3.1.3. Evaluaciones

Con el fin de contar con mediciones del nivel de logros de los objetivos del programa, los cursillistas tuvieron que completar evaluaciones antes, durante y al finalizar la formación. La evaluación inicial consistió en un cuestionario en línea, el cual recogió información sobre el dominio auto-percibido por los participantes respecto de los temas que componen el pensum. También, se recogió datos personales (preservando identidad) y del centro donde laboran. Así, esta información sirvió como insumos elementales para la conformación de la línea de base para este informe final y posteriores investigaciones.

Por otra parte, durante la formación los facilitadores y tutores estuvieron realizando permanentemente evaluaciones periódicas de avances y aprendizajes. Por un lado, los facilitadores corregían los ejercicios prácticos que realizaban los cursillistas a través del portal Educando del MINERD. Por otro lado, los tutores remitían controles de lectura y preguntas de reflexión de los textos sobre pedagogía moderna que se pedía a los participantes estudiar.

Por último, tras finalizar la formación, todos los cursillistas tuvieron que completar una segunda evaluación en línea (encuesta de cierre). El fin de esta evaluación era medir el progreso de los participantes en relación con el nivel inicial y su satisfacción y áreas de mejoras de la formación. La comparación de los resultados de las evaluaciones inicial y final se reportan en este informe.

---

<sup>3</sup> Ver portal digital de tutores: <http://www.educa.org.do/portal-tutores/index.php>

### 3.2. Cronograma de actividades

La tabla 2 desglosa la línea de tiempo del programa por semana. Es importante destacar que el registro de los participantes se extendió por dos meses. En consecuencia, las capacitaciones y la conformación de CAA culminaron más allá del inicio del año escolar 2020-2021, específicamente a finales de diciembre de 2020.

**Tabla 2. Cronograma de actividades por semana.**

Actividades	Año/mes/semana																														
	2020														2021																
	Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero			Febrero				Marzo							
	1	7	14	21	28	5	12	19	26	2	9	16	23	30	7	14	21	28	4	11	18	25	1	8	15	22	1	8	15	22	29
Preparación de la propuesta, incluyendo el pensum	■	■																													
Aprobación de la propuesta por el MINERD		■																													
Identificación de docentes para las clases magistrales			■	■	■	■																									
Identificación de facilitadores y tutores			■	■																											
Inducción de facilitadores y tutores			■	■																											
Convocatoria a los participantes			■	■																											
Grabación y edición de las clases magistrales			■	■	■	■																									
Registro de participantes			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■																		
Transmisión de las clases grabadas por televisión y radio				■	■	■	■	■	■																						
Creación y asignación de CAA					■	■	■	■	■	■	■	■																			
Capacitación de los participantes				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Pago de los facilitadores y tutores														■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	

Fuente: Elaboración propia.

## 4. Resultados

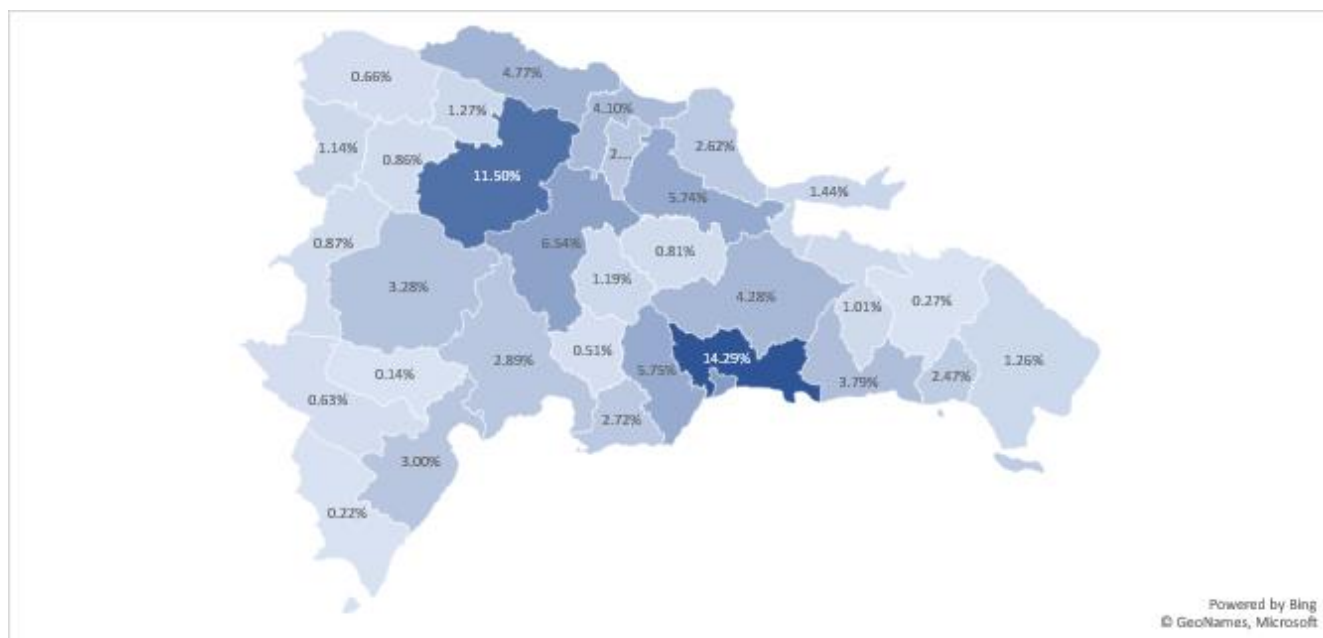
A continuación, se expone los resultados alcanzados por el programa. Concretamente, los datos que se presentan son los recabados por EDUCA a través de los tutores.

### 4.1. Características de los participantes

En principio, se propuso el objetivo de alcanzar la capacitación de más de 100,000 docentes a nivel nacional. No obstante, la formación rebasó esa meta. En total, se beneficiaron 115,269 docentes y administrativos de la capacitación, de los cuales 93,378 trabajaban en escuelas públicas<sup>4</sup>. Como resultado, se crearon 3,858 CAA.

Con el fin de evaluar el impacto de la capacitación, se aplicaron una encuesta inicial y otra final. La inicial fue respondida por 29,808 personas y la final por 20,621 cursillistas. Como se muestra en el gráfico 1, los encuestados se encontraban distribuidos a nivel nacional.

**Gráfico 1. Distribución Provincial de Encuestados.**



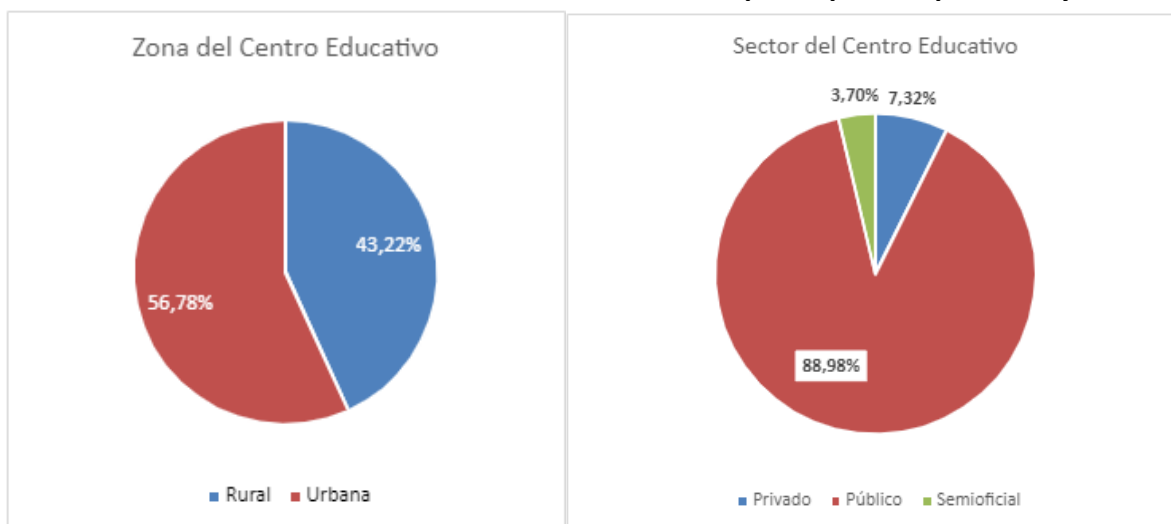
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Inicial

Similarmente, un 56% de los participantes trabaja en zonas urbanas, mientras que un 43.22% trabaja en zonas rurales. En cuanto al sector educativo, un 88.9% indicó que pertenece al

<sup>4</sup> PNUD. (6 de noviembre de 2020). PNUD une esfuerzos con MINERD y academia por la educación a distancia y el desarrollo humano sostenible. Obtenido de PNUD: [https://www.do.undp.org/content/dominican\\_republic/es/home/presscenter/articles/2020/PNUD-esfuerzos-MINERD-academia-educacion.html](https://www.do.undp.org/content/dominican_republic/es/home/presscenter/articles/2020/PNUD-esfuerzos-MINERD-academia-educacion.html)

sector público, un 7.32% pertenece al sector privado, y un 3.70% pertenece al sector semioficial (ver gráfico 2).

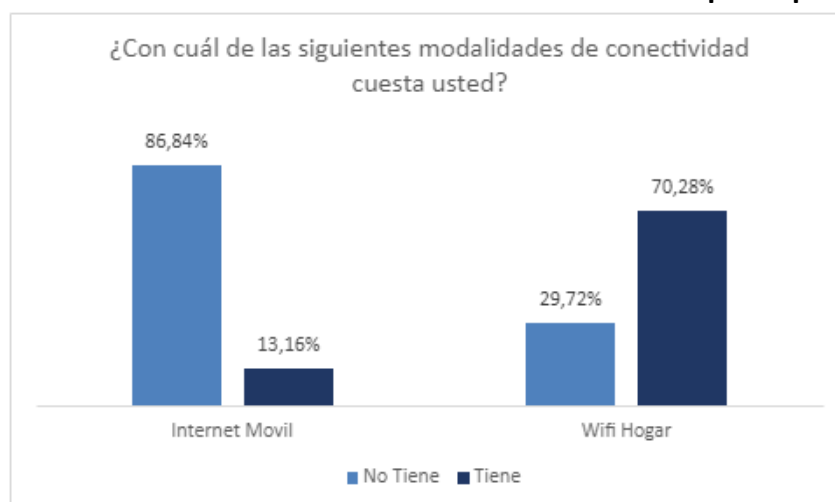
**Gráfico 2. Distribución de Centros Educativos de los participantes, por Zona y Sector**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Inicial.

Como parte de los indicadores socioeconómicos, se preguntó acerca de los recursos tecnológicos que poseen, y acerca del acceso a internet y electricidad. Todas estas características son relevantes para el desarrollo efectivo de la modalidad virtual. En su mayoría, cerca del 90% los encuestados indicaron tener una computadora, un celular inteligente, o una televisión. Alrededor de la mitad posee un radio, mientras que tan solo un 12.53% posee una tableta (ver gráfico 3).

**Gráfico 3. Modalidad de conectividad a internet de los participantes**



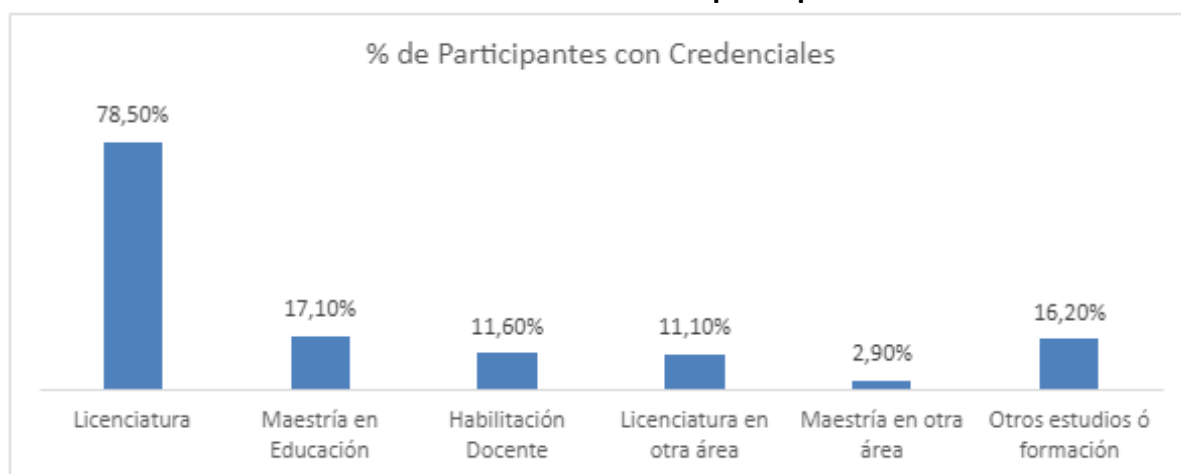
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Inicial.

En cuanto al acceso a energía eléctrica, un 47.06% de los encuestados indica que recibe entre 16 y 24 horas de energía eléctrica al día. Un 34.84% recibe entre 8 y 16 horas, mientras que

un 18.10% de las personas encuestadas reciben solo entre 8 y 10 horas. Adicionalmente, un 66.36% del total de participantes indica que no posee un inversor eléctrico.

Alrededor de un 80% de los participantes indicó tener al menos una licenciatura en educación. Un 17.10% indicó poseer una maestría también en educación. Sin embargo, algunos de los participantes indicaron poseer credenciales en otras áreas de formación. Un 11.10% indicó poseer una licenciatura, mientras que un 2.9% indicó poseer una maestría en un área distinta a educación. Por otro lado, 11.6% indicó tener habilitación docente, mientras que un 16.20% dijo que posee otros estudios o formación (ver gráfico 4).

**Gráfico 4. Credenciales de los participantes**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Inicial. Nota: Los porcentajes no suman 100, ya que los participantes pueden pertenecer a más de una categoría.

En relación con el cargo, tres de cada 4 participantes señalaron que se desempeñaban como docentes. Aunque, hubo también integración de parte de Coordinadores Pedagógicos, Directores, Monitores, Orientadores Psicológicos, Técnicos Distritales o Regionales, y personas ocupando otros tipos de cargos en los centros educativos (ver tabla 3).

**Tabla 3. Porcentaje de participantes de la encuesta, por cargo ocupado en el centro educativo.**

Cargo	% de Participantes
Coordinador/a Pedagógico/a	5.40%
Director/a	5.03%
Docente	75.29%
Monitor/a	2.71%
Orientador/a o Psicólogo/a	7.35%
Técnico/a Distrital o Regional	1.98%
Otro	2.23%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Inicial.

## 4.2. Indicadores de aprendizaje

La primera sección de las encuestas inicial y final consistió en una Prueba Académica para evaluar el nivel de conocimiento de los participantes, y del dominio de los conceptos principales del curso. Esta sección consistió en un total de 9 preguntas de opción múltiple, en las cuales el participante debía seleccionar la respuesta correcta. Entre los temas abarcados se encontraban las distintas modalidades y métodos de aprendizaje, la planificación docente, las prácticas pedagógicas, y la modalidad a distancia (ver tabla 4).

**Tabla 4. Comparación de desempeño en prueba de conocimientos**

	Encuesta Inicial	Encuesta Final
% que obtuvo calificaciones satisfactorias	57.13%	63.91%
Calificación Promedio	62.91%	65.59%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Inicial y Encuesta Final

Otro de los objetivos principales de la capacitación consistió en dotar a los docentes de las herramientas tecnológicas necesarias para el desarrollo efectivo de la modalidad de aprendizaje a distancia. Por ende, una de las secciones de la encuesta pretendía evaluar el dominio de las distintas plataformas tecnológicas antes y después de la capacitación.

La tabla 5 exhibe el número total de participantes de la encuesta que indicaron poseer un dominio medio alto, alto y muy alto tanto en la encuesta inicial como en la final. Como se aprecia, el porcentaje del total de participantes que indicaron un dominio medio alto, alto, y muy alto de las distintas plataformas creció significativamente entre la encuesta inicial y la encuesta final. El cambio porcentual fue considerable para las plataformas de Google Classroom, Quizziz, Moodle, y MS Teams.

Adicionalmente, los participantes realizaron una autoevaluación del nivel de preparación que estos poseían con respecto al aprendizaje a distancia. La valoración se realizaba en una escala del 1 al 10, desde Muy Poco hasta Muy Preparado/a. El porcentaje de participantes con una autovaloración de 7 a 10 en la escala de nivel de preparación incrementó de 72.77% a 90.47% (ver tabla 6).

A lo largo de la capacitación, se observa una amplia participación por parte de los tutores, facilitadores y participantes. En concreto, esto se debió a la distribución masiva de los contenidos de la capacitación. La gran mayoría de los participantes fueron capaces de acceder a los contenidos gracias a la televisión y a la internet (ver gráfico 5). En cuanto a la efectividad y el alcance de las CAA, se manifestó de manera satisfactoria. Solo hubo un 6.85% de los encuestados señaló que no participó en su CAA, cualquiera sea la razón (ver gráfico 6).

**Tabla 5. Porcentaje de participantes que consideran poseer un nivel medio o mayor de dominio, por plataforma**

Nombre de Plataforma	Encuesta Inicial	Encuesta Final	Cambio porcentual
Moodle	16,22%	32,67%	+ 16,45%
Google Classroom	37,05%	62,75%	+ 25,70%
MS Teams	19,43%	35,68%	+ 16,25%
WhatsApp	87,87%	92,51%	+ 4,64%
Quizziz	12,42%	33,13%	+ 20,71%
Wordwall	6,64%	15,81%	+ 9,17%
Nearpod	5,30%	13,72%	+ 8,42%

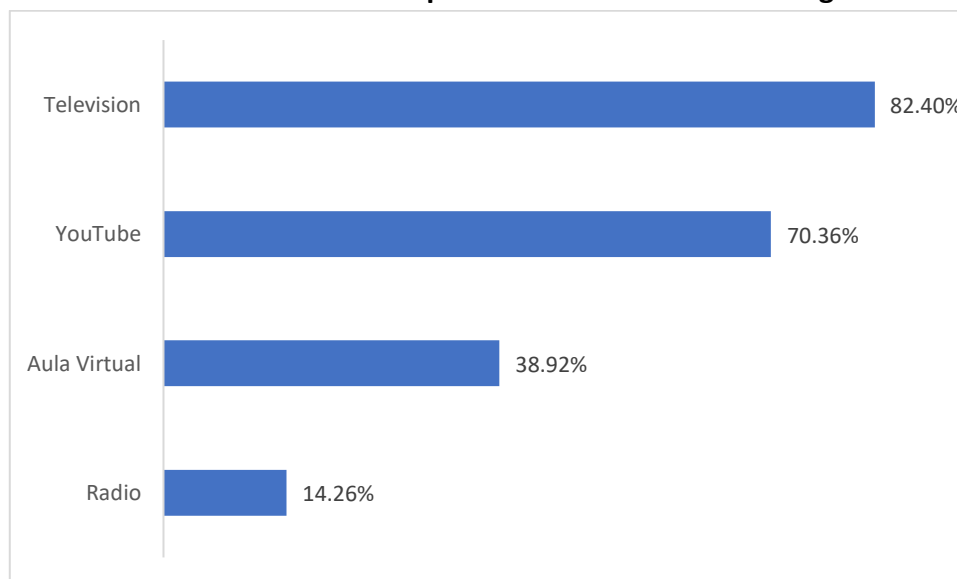
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Inicial y Encuesta Final

**Tabla 6. Comparación de porcentaje de participantes, por nivel de valoración**

Valoración	Encuesta Inicial	Encuesta Final
1 a 3	2.21%	0.36%
4 a 6	25.02%	9.17%
7 a 10	72.77%	90.47%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Inicial y Encuesta Final.

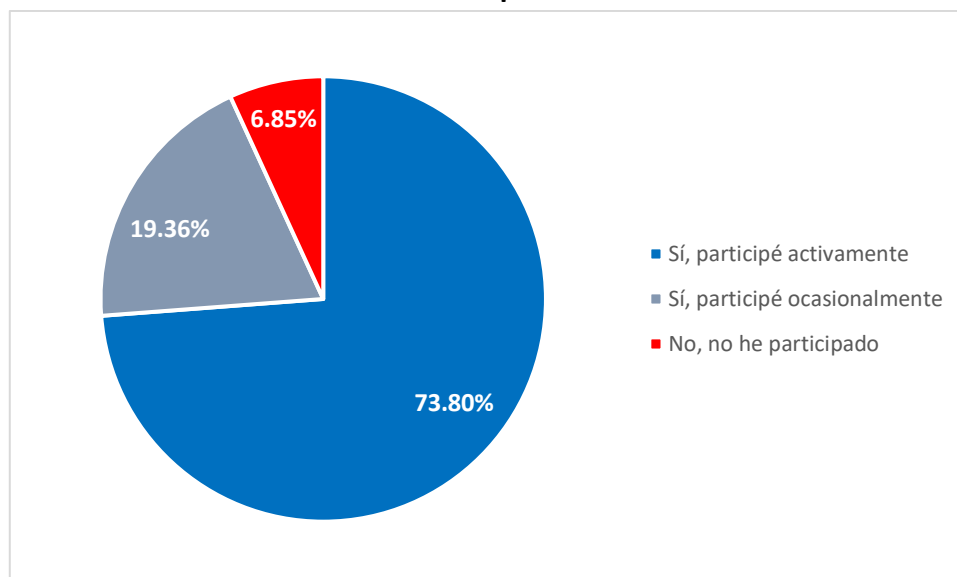
**Gráfico 5. Medios utilizados para tener acceso a clases magistrales**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Final



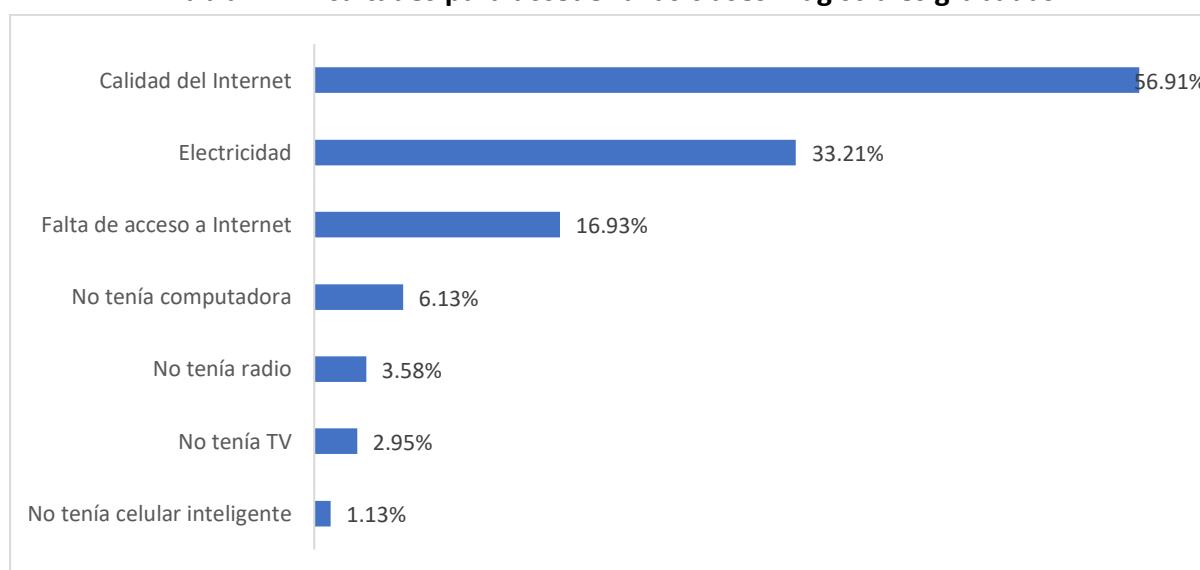
**Gráfico 6. Participación en CAA.**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Final.

A lo largo del programa, se presentaban diversos tropiezos que representaban una dificultad para la continuidad de la capacitación, tanto del lado de los tutores como de los facilitadores y participantes. Estos iban desde la calidad del internet hasta el no contar con los equipos necesarios para recibir la capacitación. Estas dificultades podrían explicar el 6.85% que no logró participar en su CAA asignada. Afortunadamente estos últimos solo representaban una minoría (menos del 7%), sin embargo, las proporciones más importantes fueron las de calidad del internet y la falta de electricidad en las horas necesarias (ver gráfico 7).

**Tabla 7. Dificultades para acceder a las clases magistrales grabadas**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Final.

Los encuestados fueron preguntados sobre como observaron la calidad de cada capítulo. En la siguiente tabla se observan los resultados:

**Tabla 7. Distribución de valoración de cada capítulo de la capacitación**

Capítulo	Muy Provechoso	Medianamente Provechoso	Poco Provechoso	No vi los videos de esta unidad
<b>Unidad 1: Reorganización del servicio educativo para el aprendizaje a distancia.</b>	79.70%	17.64%	1.85%	0.80%
<b>Unidad 2: Identificación y Planeación de los contenidos esenciales del currículo</b>	79.79%	17.01%	1.93%	1.28%
<b>Unidad 3: Criterios de evaluación en modalidades sincrónicas y asincrónicas de aprendizaje</b>	79.84%	16.16%	1.74%	2.26%
<b>Unidad 4: Introducción a las plataformas y recursos didácticos</b>	76.91%	17.98%	2.36%	2.75%
<b>Unidad 5: Identificación y diferenciación de contenidos y recursos complementarios</b>	75.59%	19.46%	2.29%	2.66%
<b>Unidad 6: Formatos de evaluación en modalidades sincrónicas y asincrónicas de aprendizaje</b>	77.19%	17.43%	2.25%	3.13%

Capítulo	Muy Provechoso	Medianamente Provechoso	Poco Provechoso	No vi los videos de esta unidad
<b>Unidad 7: Salud Integral y Bienestar mental y Socioemocional</b>	76.94%	16.14%	2.31%	4.60%
<b>Unidad 8: Manejo de las Emociones desde la Perspectiva Docente</b>	72.06%	17.05%	3.22%	7.68%
<b>Unidad 9: Familia y Comunidad como co-educadores</b>	69.52%	17.78%	3.73%	8.97%
<b>Unidad 10: Docentes: predicadores del cuidado al medio ambiente</b>	67.80%	18.14%	4.08%	9.99%
<b>Unidad 11: Atención a la Discapacidad</b>	66.00%	18.73%	4.62%	10.65%
<b>Unidad 12: Primera Infancia</b>	63.79%	19.59%	5.24%	11.38%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Final.

A su vez, se preguntó sobre la calidad de la capacitación. Se le pidió a los encuestados que establecieran en una escala del 1-10 que tanta fue la percepción de la calidad del curso en general. Los resultados fueron muy satisfactorios, con el 90% de los encuestados respondiendo con calificaciones entre 8-10 (ver tabla 8).

**Tabla 8. Distribución de valoración general de calidad del curso**

Calificación	Porcentaje
<b>1-4</b>	0.70%
<b>5-7</b>	9.30%
<b>8-10</b>	90.00%

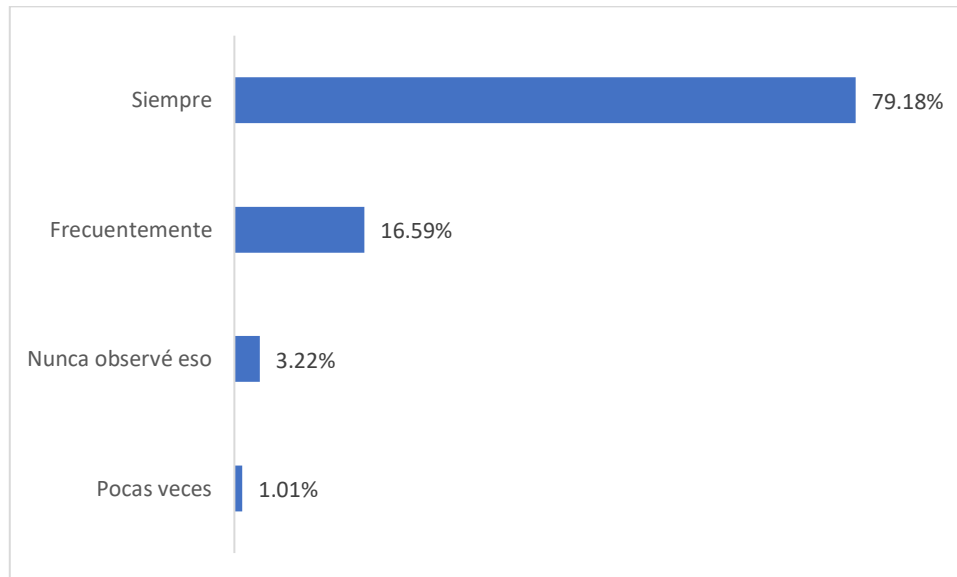
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Final.





lado, la entrega es algo que salió a relucir también. El 93.20% de los tutores reportó que su facilitador se ofreció de manera voluntaria a buscar soluciones a las necesidades/conflictos que pudiesen haber surgido durante la capacitación. Finalmente, los facilitadores demostraron un dominio de las TIC por lo menos necesario para poder llevar adelante sus tareas, el 95.77% de los tutores declaró que esto sucedía siempre o frecuentemente (Ver gráfico 11)

**Gráfico 11. Proporción de Tutores que observó que su facilitador tiene conocimiento de TIC**



Fuente: Elaboración propia a partir de Reporte de Tutores.

## 5. Oportunidades de Mejora

Si bien en aspectos generales la capacitación fluyó correctamente, se presentaron ciertos obstáculos que vale la pena mencionar, para evitar su repetición y tener un mejor desempeño en una eventual segunda edición del programa.

- **Mejorar la logística de trabajo compartido interinstitucional.** Cabe destacar que, del lado positivo, se sostenían reuniones semanales con representantes del MINERD, PNUD y EDUCa para comentar los diferentes sucesos acontecidos en la semana. Pero lo dinámico y lo rápido de las situaciones entre semana, obligaban a veces a solucionarlos de manera rápida, muchas veces sin comunicarse entre las partes. En la segunda razón se explica uno de los ejemplos de esto.
- **Construir una plataforma de datos centralizada y única para todos los gestores del proyecto.** Al principio del proyecto se propuso que la asignación de tutores y facilitadores fuese de manera separada, donde el MINERD asignó los facilitadores con los respectivos docentes participantes, y EDUCa asignó los tutores a los facilitadores

correspondientes. Esta estructura se vio a prueba cuando surgieron incidentes como renuncias. Las actualizaciones de los datos no llegaban de manera homologada a todo el equipo gestor, y en varias ocasiones se observó que cada miembro del equipo gestor (MINERD, PNUD y EDUCA) tenían datos diferentes sobre cada tutor y/o facilitador.

- **Centralizar la gestión de pagos a tutores y facilitadores.** Durante el proyecto se observaron de manera masiva retrasos en los pagos a los tutores y facilitadores. Independientemente de cual pudo haber sido la causa concreta del retraso, se tenía una institución recibiendo la retroalimentación de los tutores y facilitadores (EDUCA) y otra institución gestionando las operaciones de los pagos (ADRU), lo cual no agiliza la gestión de que los tutores y facilitadores reciban sus respectivas remuneraciones.